**Итоги государственной итоговой аттестации
выпускников 9,11 классов МБОУ СОШ № 1 2015-2016 учебный год.**

В 2015-2016 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов МБОУ СОШ №1 проходила в 3-х формах: ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 класса МБОУ СОШ №1 была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, родителями, педколлективом.

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников школы осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения аттестации, утвержденным директором школы.

Собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педагогического коллектива федеральные, региональные и муниципальные организационно-распорядительные документы по подготовке и проведению аттестации.

Учителя-предметники, организаторы, члены предметных комиссий посещали консультации, семинары, учебные занятия, организованные методистами РИМЦ, специалистами отдела образования, школьным координатором ЕГЭ и ОГЭ, прошли обучение в ИРО.

Своевременно изданы приказы, регламентирующие деятельность педагогического коллектива школы в период итоговой аттестации.

С целью ознакомления выпускников и их родителей с документами по проведению государственной (итоговой) аттестации в течение 2015-2016 учебного года прошли классные часы, ученические собрания, родительские собрания в выпускных классах. Оформлены стенды в рекреации школы, библиотеке, розданы памятки, информационные письма, уведомления.

Состоялись общешкольные родительские собрания (1 и 2 полугодие), на которых рассматривался вопрос о подготовке к итоговой аттестации выпускников 9,11 классов МБОУ СОШ №1. Индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Положения об итоговой аттестации проводилась с родителями выпускников, претендующих на награждение медалями «За особые успехи в учении», с родителями выпускников 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием), особая разъяснительная работа проводилась с родителями и учащимися, итоговая аттестация которых проходила в форме ГВЭ.

Мониторинг качества образования.

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в период ГИА. Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации включала следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;
- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;
- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
- широкий спектр элективных курсов, расширяющих программу базового обучения (в профильных классах);

Также осуществлялся мониторинг качества по следующим параметрам:

- контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися для сдачи экзаменов;
- оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробных экзаменационных работ.

Анализ полученных результатов обсуждался на административных и производственных совещаниях, родительских собраниях.

Результаты государственной (итоговой) аттестации 9-х классов.

В 2016 году к государственной итоговой аттестации были допущены 112 учащихся 9-х классов. В обстановке исключаяющей влияние негативных факторов сдавали экзамен 1 учащийся. Прошли итоговую аттестацию в основной аттестационный период 98 учащихся, в дополнительный период 12 учащихся. Получили аттестаты об основном общем образовании 110 учащихся из них аттестаты особого образца получили 10 выпускников 9 классов (Горбатенко Мария, Ирхин, Сергей Передерий Нелли, Беззуб Павел, Бузан Анжелика, Неведник Мария, Цквитая Роман, Трубач Анжелика, Шкареда Роман, Посвежинная Валерия). Закончили основное общее образование на «4» и «5» 37 учащихся. С одной «3» окончили школу 2 учащиеся, с одной «4» окончила школу одна учащаяся.

Организация и проведение аттестации выпускников IX классов МБОУ СОШ № 1 в 2016 году

Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ		
	количество сдававших экзамены	количество выпускников, получивших неуд. результат	Из них, количество выпускников, успешно пересдавших
русский язык	112	2	0
математика	112	14	12
биология	39	0	0
физика	28	0	0
химия	33	1	0
обществознание	35	1	0
информатика и ИКТ	30	0	0
литература	12	0	0
история	8	0	0
Английский язык	2	0	0
география	35	5	0
Итого:	224	21	12

Результаты аттестации показали, что большинство учащихся подтвердили результаты по итогам года или получили оценки выше, что говорит о высоком уровне подготовки учащихся к итоговой аттестации. Экзамены по выбору сдавали 111 человек (99% от общего числа допущенных).

Динамика выбора экзаменов:

Предмет	Кол-во выпускников, выбравших экзамен				
	2012	2013	2014	2015	2016
химия	20	18	15	18	33
физика	18	10	13	13	28
биология	21	17	15	18	39
Обществознание	24	13	9	7	35
география	-	1	-	-	35
Английский язык	-	-	-	1	2
история		6	1	-	8
Информатика и ИКТ	16	12	17	3	30
литература	-	5	-	-	12
Итого:	62 ученика	41 ученик	45 учеников	35 учеников	111 учеников

**Результаты ОГЭ по предметам выбора
Результаты государственного экзамена по английскому языку**

класс	к-во чел	Сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9Б	27	1	Неретин а А.К.	-	1	-	-	100	100	56	Некрасов Вячеслав, 56б
9Г	28	1	Козлова И.С.	-	1	-	-	100	100	53	Рашевская Ольга, 53б
ВСЕГО	55	2	-	-	2	-	-	100	100	54,5	

Результаты государственного экзамена по физике ОГЭ

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9а	28	5	Ковалько З.Ю.	2	3	0	0	100	100	30,8	Костерина Екатерина, 31б
9б	27	8		2	3	3	0	100	62,5	23,5	Филатов Леонид, 33б
9в	29	7		1	2	4	0	100	43	20,9	Шкареда Роман, 37б
9г	28	8		1	5	2	0	100	75	22,1	Карпенко Дмитрий, 34б
ВСЕГО	112	28		6	13	9	0	100	67,8	23,8	

Результаты государственного экзамена по биологии ОГЭ

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9а	28	10		5	5	0	0	100	100	37,1	Горбатенко Мария, Моргунова Софья, 42б
9б	27	15		6	6	3	0	100	80	33,2	Бузан А., Машевская Н., Неведник М., 39б
9в	29	5	Титаренко Е.И.	2	1	2	0	100	60	32,6	Трубач Анжела, 41б
9г	28	9		1	5	3	0	100	66,7	29	Маркина Полина, 38б
ВСЕГО	112	39		5	12	1	0	100	79,49	33,15	

Результаты государственного экзамена по обществознанию ОГЭ

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9а	28	14	Криворучко Л.Б.	2	7	4	1	93	64,3	26,2	Смалиус Виталия, 34б
9б	27	3		1	1	1	0	100	66,7	27	Киреченко Анастасии, 34
9в	29	13		1	5	7	0	100	46,2	24,3	Гудимова Валерия, 35б
9г	28	5		1	4	0	0	100	100	30	Посвежинная Валерия, 35б
ВСЕГО	112	35		5	17	12	1	98,3	62,9	26,1	

Результаты государственного экзамена по химии ОГЭ

	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9а	28	12	Мерцалова ГИ	9	3	0	0	100	100	26,7	Литвиненко Алексей, 34б
9б	27	13	Мерцалова ГИ	5	5	2	1	92,3	76,9	24,4	Цквитая Роман, 33б
9в	29	5	Чернышова ВП	3	1	1	0	100	80	23,8	Посвежинная Дарья, 31б
9г	28	3	Чернышова ВП	1	1	1	0	100	66,7	22	Сабаровская Анна, 27б
ВСЕГО	112	33		18	10	4	1	97	84,9	24,91	

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9А	28	3	Иващенко С.В.	2	1	0	0	100	100	18,33	Пономоренко Полина, 21б
9Б	27	7	Рыбакова Т.С.	5	2	0	0	100	100	18,29	Зайцев Алексей, 22б
9В	29	11		5	5	1	0	100	90,9	16,91	Шкареда Роман, 22б
9Г	28	9		3	4	2	0	100	77,78	14,22	Карпенко Дмитрий, 21б
ВСЕГО	112	30		15	12	3	0	100	90	16,57	

Результаты ОГЭ по географии

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9А	28	7	Клименко М.П.	0	3	3	1	85,7	42,9	19,3	Родионов Алексей, Смалиус Виталия, 246
9Б	27	4		1	3	0	0	100	100	24,8	Некрасов Вячеслав, 276
9В	29	15		2	7	4	2	86,7	60	18,7	Гудимова Валерия, 306
9Г	28	9		1	3	3	2	77,8	44,4	16,8	Передирий Вадим, 286
ВСЕГО	112	35		4	16	10	5	85,71	57,14	19,03	

Результаты ОГЭ по истории

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9А	28	5	Криворучко Л.Б.	2	2	1	0	100	80	30,4	Кротова Маргарита, Рудобаба Валерия, 386
9Б	27	2		0	2	0	0	100	100	25	Пипко Анастасия, 266
9В	29	1		0	1	0	0	100	100	24	Лысенко Анфиса, 246
ВСЕГО	84	8		2	5	1	0	100	87,5	28,25	

Результаты ОГЭ по литературе

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)
9А	28	1	Сокол И.А.	1	0	0	0	100	100	20	Кочура Анна, 206
9В	29	1	Горбенко В.Ф.	0	0	1	0	100	0	7	Цуркан Екатерина, 76
9Г	28	10	Щикальцова Т.М.	0	2	8	0	100	20	9,9	Дубровский Александр, Хорошилова Нина, 156
ВСЕГО	85	12		1	2	9	0	100	25	10,5	

Анализ результатов ОГЭ по предметам выбора показал, что достаточно высокий процент выполнения по таким предметам как: английский язык – 100 % (учителя Неретина А.К., Козлова И.С.), химия – 100 % (учитель Чернышова В.П.), информатика и ИКТ -100 % (учителя Иващенко СВ, Рыбакова Т.С.), биология – 100% (учителя – Кравченко ОВ, Титаренко Е.И.), история – 100% (учитель – Криворучко Л.Б.).

Сравнительный анализ результатов ГИА – 2016.

Предмет	% выполнения		% качества		Средний балл	
	школа	район	школа	район	школа	район
биология	100	97,39	79,49	51,79	33,15	26,57
химия	97	97,97	84,9	81,76	24,91	24,53
физика	100	88,65	67,8	51,77	23,8	19,59
обществознание	98,3	93,44	62,9	49,42	26,1	24,19
информатика и ИКТ	100	98,46	90	69,74	16,57	13,74
английский язык	100	100	100	85,71	54,5	54,5
география	85,71	91,32	57,14	44,10	19,03	18,34
история	100	98,28	87,5	41,38	28,25	22,33
литература	100	100	25	44,76	10,5	12,89

Результаты ОГЭ по математике

Класс	Всего по списку	Выполнили работу	Ф.И.О. учителя	Средний Рейтинговый балл	Наивысший балл/ фамилия, имя обучающегося
9А	28	28	Крюкова А.В.	19,3	28б. Кротова М. Пономаренко П.
9Б	27	27	ТыщенкоТ.Н.	19,2	28б. Беззуб П. Цквитая Р.
9В	29	29	ТыщенкоТ.Н.	14,9	29 б. Шкареда Р.
9Г	28	27	ТыщенкоТ.Н.	14,3	24 б. Посвежинная В.
Всего	112	111		16,9	

Результаты ОГЭ по русскому языку

Класс	Всего по списку	Выполнили работу	Ф.И.О. учителя	Средний Рейтинговый балл	Наивысший балл/ фамилия, имя обучающегося
9А	28	28	Сокол И.А.	31	39 Ганжело Валерия, Смалиус Виталия
9Б	27	27	Горбенко В.Ф.	29,1	38 Машевская Надежда
9В	29	29	Горбенко В.Ф.	26,62	38 Гудимова Валерия
9Г	28	27	Щикальцова Т.М.	25,1	34,Посвежинная Валерия,Крюков Александр
Всего	112	111		28,47	

Мониторинг результатов ОГЭ (обязательные экзамены)

Показатели	Учебный год				
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% выполнения (алгебра)	99,11	96,34	100	98,95	87,4
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (алгебра)	1	3	0	1	12
%: качества (алгебра)	72,37	86,67	93,4	83,16	74,8
% выполнения (русский язык)	100	100	100	97,13	98,2
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (русский язык)	0	-	0	3	2
% качества (русский язык)	87,75	93,67	99,6	67,67	67,43

Мониторинг результатов ОГЭ по обязательным предметам показал, что по сравнению с прошлым годом по алгебре понизился процент выполнения (на 11,5%) и качества (8,36%) экзаменационных работ. По русскому языку повысился процент выполнения (на 1,1%), а качество понизилось(на 0,24%) .

Сравнительный анализ результатов ОГЭ с районными показателями.

Год	% выполнения				% качества			
	Алгебра		Русский язык		Алгебра		Русский язык	
	школа	район	школа	район	школа	район	школа	район
2013	96,34	97,2	100	98,81	86,67	72,2	93,61	82
2014	100	97,66	100	99,53	94,3	66,59	99,6	92,27
2015	98,95	94,18	97,13	96,25	83,16	72,18	67,67	62,23
2016	74,8	87,82	98,2	97,22	74,8	59,63	67,43	60,76

Год	Средний балл (алгебра)		Средний балл (русский язык)	
	школа	район	школа	район
2013	20,28	18,5	36,48	34,4
2014	20,51	17,96	38,91	36,46
2015	19,05	17,49	28,55	28,01
2016	16,9	15,61	28,47	28,04

Сравнительный анализ показал, что процент выполнения по алгебре ниже районного показателя на 13%, а по русскому языку выше районного показателя на 1%. Качество по алгебре превышает районные на 15,2%, а по русскому языку на 6,7 %. Средний балл по алгебре превышает районный на 1,3 б., по русскому языку районный и краевой показатель ниже школьного на 0,436.